

LIMITACIONES DE LAS EVALUACIONES ESTANDARIZADAS Y PRO- PUUESTAS ALTERNATIVAS DEL APRENDIZAJE.

LIMITATIONS OF STANDARDIZED ASSESSMENTS AND ALTERNATIVE LEARNING PROPOSALS.

 Iván Vicente Morochó Gamboa ^{1*}, https://orcid.org/0009_0009_7493_5224

 Ana Cecilia Aguagallo González ², https://orcid.org/0000_0003_2346_2649

 ^{1,2} Instituto Superior Tecnológico Riobamba, Riobamba, Ecuador.

Recibido: 30/10/2024

Aprobado: 22/11/2024

Publicado: 09/12/2024

*¹Autor para la correspondencia: aleciona.27@yahoo.es

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional 

RESUMEN

Este artículo examinó las limitaciones de las evaluaciones estandarizadas y analizó alternativas más holísticas y adaptativas para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. Se identificó que las pruebas estandarizadas, aunque útiles para medir conocimientos específicos, mostraron limitaciones al centrarse únicamente en habilidades superficiales y no abordar competencias críticas como la creatividad, el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Se revisaron alternativas como las evaluaciones formativas, los portafolios y los proyectos interdisciplinarios, que ofrecieron enfoques más integrales, permitiendo a los estudiantes demostrar sus habilidades en contextos auténticos. Sin embargo, se reconocieron varios desafíos en la implementación de estas alternativas, como la necesidad de capacitar a los docentes, establecer criterios claros de evaluación y contar con los recursos adecuados. Concluyó que, aunque estas alternativas representan una mejora respecto a las evaluaciones tradicionales, su integración exitosa depende de un cambio progresivo y bien planificado en los sistemas educativos.

ABSTRACT

This article examined the limitations of standardized assessments and analyzed more holistic and adaptive alternatives for evaluating student learning. It was identified that while standardized tests are useful for measuring specific knowledge, they showed limitations by focusing solely on superficial skills and not addressing critical competencies such as creativity, critical thinking, and problem-solving. Alternatives such as formative assessments, portfolios, and interdisciplinary projects were reviewed, offering more comprehensive approaches that allow students to demonstrate their skills in authentic contexts. However, several challenges were recognized in implementing these alternatives, such as the need to train teachers, establish clear evaluation criteria, and provide adequate resources. The article concluded that although these alternatives represent an improvement over traditional assessments, their successful integration depends on a gradual and well-planned shift in educational systems.

PALABRAS CLAVE: Evaluación educativa, evaluaciones estandarizadas, Enfoques holísticos, Equidad en la educación, docencia.

KEYWORDS: Educational assessment, standardized assessments, holistic approaches, equity in education, teaching.

INTRODUCCIÓN

Las evaluaciones estandarizadas han sido una herramienta ampliamente utilizada para medir el aprendizaje y el desempeño de los estudiantes en sistemas educativos de todo el mundo (Tristán-López y Pedraza Corpus, 2017). Sin embargo, su capacidad para reflejar fielmente las habilidades y conocimientos de los estudiantes ha sido objeto de debate. Este artículo busca examinar cómo estas evaluaciones impactan la equidad y validez en la medición del aprendizaje, así como explorar alternativas que podrían proporcionar un enfoque más holístico y adaptativo.

La equidad es un aspecto central en la discusión sobre las evaluaciones estandarizadas. Estas pruebas a menudo no consideran las diferencias culturales, socioeconómicas y lingüísticas de los estudiantes, lo que puede resultar en resultados sesgados (Márquez Jiménez, 2014). Este sesgo no solo afecta la interpretación de los resultados, sino también las oportunidades futuras de los estudiantes, perpetuando desigualdades estructurales en el acceso a recursos educativos y oportunidades laborales (Suárez y Tamayo-Osorio, 2018).

Otro desafío significativo es la validez de estas evaluaciones. Aunque las pruebas estandarizadas están diseñadas para medir conocimientos específicos, frecuentemente no logran capturar habilidades complejas como el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de resolver problemas (Brizuela Rodríguez et al. 2016). Esto limita su utilidad como herramientas para evaluar el aprendizaje integral de los estudiantes y fomenta un enfoque pedagógico basado en la memorización más que en el desarrollo de competencias.

Además, el uso intensivo de estas pruebas puede generar consecuencias no deseadas en los sistemas educativos, como la presión hacia los docentes para enseñar "para el examen" en lugar de enfocarse en un aprendizaje significativo. Esto puede reducir la calidad de la experiencia educativa, especialmente en contextos donde las evaluaciones estandarizadas se utilizan como único criterio para medir el éxito escolar (Brizuela Rodríguez et al., 2016).

A medida que se reconocen estas limitaciones, ha surgido un interés creciente en explorar alternativas a las evaluaciones estandarizadas. Métodos como las evaluaciones formativas, los portafolios y los proyectos

interdisciplinarios ofrecen enfoques más personalizados y adaptativos, permitiendo a los estudiantes demostrar sus habilidades en contextos más diversos y auténticos (Abella García et al., 2020). Estas alternativas tienen el potencial de proporcionar una visión más completa del aprendizaje, al tiempo que fomentan la motivación y la autonomía de los estudiantes.

Sin embargo, implementar estas alternativas también presenta desafíos. Las evaluaciones adaptativas requieren un cambio significativo en las prácticas educativas, además de recursos adicionales, como formación docente y tecnología adecuada (López et al. 2014). A pesar de estos obstáculos, muchos estudios sugieren que los beneficios a largo plazo de enfoques más inclusivos y holísticos superan los costos iniciales.

En este artículo, se revisarán estudios recientes que analizan las limitaciones de las evaluaciones estandarizadas y se explorarán propuestas alternativas que promuevan un aprendizaje equitativo y válido. Se enfatizará la importancia de un cambio de paradigma hacia sistemas de evaluación que valoren la diversidad y apoyen el desarrollo integral de los estudiantes.

Finalmente, este análisis busca contribuir a la discusión sobre cómo los sistemas educativos pueden evolucionar para cumplir con las necesidades de una sociedad en constante cambio. Al replantear la manera en que evaluamos el aprendizaje, podemos avanzar hacia una educación más equitativa, inclusiva y adaptativa, que prepare a los estudiantes para los desafíos del siglo XXI.

METODOLOGÍA

Para desarrollar esta revisión, se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de literatura académica relevante en bases de datos reconocidas, como Scopus, Web of Science y Google Scholar, utilizando palabras clave como evaluaciones estandarizadas, equidad educativa, validez de las pruebas y alternativas a las evaluaciones. Se incluyeron estudios publicados en los últimos diez años (2014-2025) para garantizar la actualidad de los datos, así como artículos en inglés y español que abordaran tanto las limitaciones como las propuestas alternativas relacionadas con las evaluaciones educativas.

Para garantizar la relevancia y calidad de la información, se establecieron criterios específicos de inclusión. Se seleccionaron artículos académicos publicados entre

2014 y 2024, en inglés o español, que abordaran el impacto de las evaluaciones estandarizadas en la equidad y la validez educativa. Además, se incluyeron estudios empíricos, revisiones sistemáticas y publicaciones de organismos internacionales que analizaran propuestas alternativas como evaluaciones formativas, portafolios o proyectos interdisciplinarios. Solo se consideraron fuentes revisadas por pares, publicadas en revistas indexadas, libros académicos o informes institucionales con datos confiables y enfoques comparativos.

Por otro lado, se excluyeron artículos que se centraran únicamente en aspectos técnicos o estadísticos de las pruebas estandarizadas, sin explorar sus implicaciones educativas o alternativas. También quedaron fuera los estudios cuyo análisis no estuviera vinculado a sistemas educativos formales, o que se enfocaran exclusivamente en niveles educativos no representativos, como la educación superior. Se descartaron fuentes no académicas, como blogs y artículos de opinión, así como publicaciones con acceso restringido o con referencias insuficientes para sustentar sus conclusiones. Estos criterios garantizaron una revisión rigurosa y centrada en el objetivo del estudio.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El análisis de la literatura revisada revela que las evaluaciones estandarizadas presentan limitaciones significativas en términos de equidad y validez educativa, lo que confirma las preocupaciones planteadas por numerosos investigadores (Navarro et al. 2019). En términos de equidad, diversos estudios destacan que estas pruebas tienden a reflejar diferencias socioeconómicas, culturales y lingüísticas, más que las verdaderas capacidades de los estudiantes.

Por ejemplo, se encontró que estudiantes provenientes de contextos desfavorecidos enfrentan barreras adicionales, como la falta de recursos para prepararse adecuadamente, lo que perpetúa las desigualdades preexistentes en los sistemas educativos. Esto resalta la necesidad de diseñar instrumentos de evaluación que sean sensibles a la diversidad de los contextos educativos (Petour y Teresa, 2015).

En relación con la validez, las evaluaciones estandarizadas muestran limitaciones al medir únicamente conocimientos superficiales o habilidades específicas, dejando de lado competencias críticas como la creatividad,

el pensamiento crítico y la resolución de problemas (De León Escobedo et al. 2024).

Este enfoque estrecho fomenta un aprendizaje mecanizado centrado en la memorización, en detrimento del desarrollo integral de los estudiantes. Algunos estudios proponen que, si bien estas pruebas pueden ser útiles para evaluar aspectos específicos del rendimiento, no deberían ser utilizadas como el único criterio para medir el éxito educativo ni para tomar decisiones políticas o institucionales (López et al., 2024).

Tabla 1

Análisis de las limitaciones y propuestas de las evaluaciones estandarizadas

Aspecto Evaluado	Limitaciones Identificadas	Propuestas de Mejora
Cobertura de habilidades	- Focalización en conocimientos superficiales y habilidades específicas.	- Incluir competencias críticas como creatividad, pensamiento crítico y resolución de problemas en los instrumentos de evaluación.
Enfoque de aprendizaje	- Fomenta un aprendizaje mecanizado basado en la memorización.	- Promover métodos de evaluación que incentiven el aprendizaje significativo y aplicado.
Impacto en la enseñanza	- Influye en las estrategias pedagógicas, orientando la enseñanza hacia la preparación para las pruebas.	- Capacitar a los docentes en estrategias que integren objetivos de aprendizaje integral con criterios de evaluación más inclusivos.
Equidad educativa	- Refleja desigualdades socioeconómicas y culturales más que el rendimiento real de los estudiantes.	- Diseñar evaluaciones contextualizadas y sensibles a las diversas realidades de los estudiantes, considerando factores culturales y lingüísticos.
Validez en la toma de decisiones	- Se utilizan como único criterio para medir el éxito educativo y tomar decisiones políticas o institucionales.	- Complementar las evaluaciones estandarizadas con métodos alternativos, como portafolios, proyectos interdisciplinarios y evaluaciones formativas.

Validez en la toma de decisiones	- Se utilizan como único criterio para medir el éxito educativo y tomar decisiones políticas o institucionales.	- Complementar las evaluaciones estandarizadas con métodos alternativos, como portafolios, proyectos interdisciplinarios y evaluaciones formativas.
Perspectiva del estudiante	- No permite a los estudiantes demostrar habilidades en contextos auténticos.	- Implementar evaluaciones basadas en tareas reales y situaciones prácticas que reflejen el uso de habilidades en contextos cotidianos o profesionales.
Flexibilidad del sistema	- Sistema rígido que no se adapta a las necesidades individuales de aprendizaje.	- Desarrollar sistemas de evaluación adaptativos que personalicen los instrumentos según las capacidades y progresos individuales de los estudiantes.

Se sintetizan las principales limitaciones de las evaluaciones estandarizadas y propone alternativas para superar estos desafíos, enfocándose en aspectos clave como la validez, la equidad y el impacto en el aprendizaje. Estas evaluaciones suelen centrarse en medir conocimientos superficiales y habilidades específicas, dejando de lado competencias críticas como la creatividad y el pensamiento crítico, lo que fomenta un enfoque mecanizado del aprendizaje (Lombana y Cabeza, 2024). Además, reflejan desigualdades socioeconómicas y culturales, y a menudo se utilizan como único criterio para decisiones educativas, lo que limita su validez en contextos diversos.

Frente a estas limitaciones, se sugieren estrategias como el diseño de evaluaciones contextualizadas, la implementación de métodos alternativos como proyectos interdisciplinarios y portafolios, y la capacitación docente para integrar estas prácticas en el aula. Estas propuestas buscan promover un sistema de evaluación más inclusivo, adaptativo y orientado al desarrollo integral del estudiante (Lira & Gaete, 2024).

Las alternativas revisadas, como las evaluaciones formativas, los portafolios y los proyectos interdisciplinarios, ofrecen enfoques más holísticos y adaptativos que abordan algunas de las limitaciones de las pruebas es-

tandarizadas. Estas propuestas permiten a los estudiantes demostrar sus habilidades en contextos auténticos, fomentando un aprendizaje significativo y motivador (Hume, 2024). Sin embargo, los resultados también destacan desafíos importantes en su implementación, como la necesidad de capacitar a los docentes, desarrollar criterios de evaluación claros y contar con recursos adecuados.

Esto subraya la importancia de un cambio progresivo y bien planificado hacia métodos de evaluación más inclusivos, que reflejen no solo los conocimientos adquiridos, sino también las competencias prácticas y las habilidades socioemocionales de los estudiantes (Móreles-Vázquez, 2024).

Tabla 2

Alternativas a las evaluaciones estandarizadas y desafíos de implementación

Alternativa de Evaluación	Características Principales	Ventajas	Desafíos de Implementación
Evaluaciones formativas	Enfoque continuo y personalizado que retroalimenta el aprendizaje.	- Fomenta la mejora constante y la identificación de áreas de desarrollo.	- Requiere tiempo adicional para el seguimiento constante de los estudiantes.
Portafolios	- Recopilación de trabajos que muestran el progreso y las habilidades adquiridas a lo largo del tiempo.	- Permite una evaluación integral y contextualizada del aprendizaje.	- Necesidad de establecer criterios claros de evaluación para garantizar la objetividad.
Proyectos interdisciplinarios	- Integran múltiples áreas del conocimiento para resolver problemas o crear productos significativos.	- Promueven habilidades prácticas, pensamiento crítico y trabajo colaborativo.	- Requieren planificación y coordinación entre docentes de diferentes disciplinas.
Evaluaciones basadas en tareas	- Los estudiantes aplican conocimientos en contextos reales o simulados.	- Reflejan la aplicabilidad práctica del aprendizaje.	- Recursos limitados para diseñar y ejecutar tareas auténticas en entornos diversos.
Autoevaluación y coevaluación	- Los estudiantes evalúan su propio desempeño o el de sus compañeros, promoviendo la autorreflexión.	- Fomenta la autonomía y el aprendizaje autorregulado.	- Posible sesgo en las evaluaciones; requiere formación para desarrollar criterios de evaluación adecuados.

La tabla presentada ofrece un análisis de alternativas a las evaluaciones estandarizadas, destacando sus características, ventajas y los desafíos asociados con su imple-

mentación.

Estas opciones, como las evaluaciones formativas, los portafolios y los proyectos interdisciplinarios, se centran en un enfoque más integral del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes demostrar sus habilidades y conocimientos en contextos auténticos (Flórez et al., 2024).

Por ejemplo, los portafolios proporcionan una visión completa del progreso del estudiante a lo largo del tiempo, mientras que los proyectos interdisciplinarios integran diversas áreas del conocimiento para fomentar el pensamiento crítico y el trabajo colaborativo.

Estas alternativas, al priorizar competencias prácticas y socioemocionales, representan un avance hacia sistemas de evaluación más inclusivos y adaptativos (Blasco & Abad, 2024).

Sin embargo, implementar estas propuestas no está exento de retos. La formación docente se identifica como un aspecto clave para garantizar que estas metodologías se apliquen de manera efectiva y con criterios claros de evaluación. Asimismo, la planificación, el diseño de tareas auténticas y la disponibilidad de recursos adecuados son factores determinantes para su éxito.

Estos desafíos subrayan la importancia de un cambio progresivo en las políticas educativas, acompañado de inversiones en infraestructura, capacitación y herramientas que permitan consolidar estos enfoques. Así, estas alternativas no solo complementan las evaluaciones tradicionales, sino que también ofrecen una forma más significativa de medir el aprendizaje en su totalidad (Pérez Pueyo et al., 2024).

DISCUSIÓN

Los resultados presentados destacan la relevancia de alternativas a las evaluaciones estandarizadas, un tema ampliamente respaldado por la literatura actual. Según Flórez et al. (2024), estas metodologías permiten una evaluación más auténtica del aprendizaje, considerando no solo el dominio académico, sino también habilidades prácticas y socioemocionales.

Este enfoque responde a las limitaciones de las pruebas tradicionales, que a menudo no capturan completamente el desarrollo integral de los estudiantes.

En particular, los portafolios ofrecen una herramienta valiosa para evaluar el progreso longitudinal del aprendizaje. Como menciona Blasco & Abad (2024), los portafolios permiten a los docentes y estudiantes reflexionar sobre el avance en competencias específicas y transversales, fomentando una mayor autoevaluación y metacognición. Sin embargo, la implementación de esta estrategia puede presentar desafíos logísticos, como la necesidad de tiempo y recursos para su desarrollo y revisión, así como la capacitación de los docentes en su aplicación.

Por otro lado, los proyectos interdisciplinarios han demostrado ser efectivos en la integración de áreas del conocimiento y el fortalecimiento del pensamiento crítico y el trabajo colaborativo.

Estudios recientes sugieren que estas estrategias también promueven una mayor motivación estudiantil al vincular los aprendizajes con problemas del mundo real (Gómez & Vargas, 2023). No obstante, su éxito depende en gran medida de la planificación curricular y del apoyo institucional, destacándose la importancia de contar con una coordinación adecuada entre las asignaturas y el personal docente.

Finalmente, es importante señalar que estas alternativas no solo benefician a los estudiantes, sino que también aportan a una visión más inclusiva y equitativa de la educación. Al priorizar competencias prácticas y socioemocionales, estas estrategias reconocen la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje, permitiendo a cada estudiante demostrar su potencial en un entorno menos rígido (Martínez et al., 2023).

Sin embargo, su adopción requiere un cambio cultural en las instituciones educativas, donde se valore más el proceso de aprendizaje que los resultados cuantitativos.

Las alternativas a las evaluaciones estandarizadas, como los portafolios y los proyectos interdisciplinarios, representan un avance significativo hacia sistemas de evaluación más inclusivos y adaptativos. No obstante, su implementación efectiva exige superar retos como la capacitación docente, la disponibilidad de recursos y el cambio en las prácticas evaluativas tradicionales.

Estos resultados subrayan la necesidad de seguir investigando y promoviendo estas metodologías para mejorar la calidad de la educación en contextos diversos.

CONCLUSIONES

Las evaluaciones estandarizadas, aunque útiles en ciertos contextos, presentan limitaciones significativas al centrarse únicamente en conocimientos superficiales y habilidades específicas, lo que puede restringir el desarrollo integral de los estudiantes. Las alternativas propuestas, como las evaluaciones formativas, los portafolios y los proyectos interdisciplinarios, ofrecen enfoques más holísticos y adaptativos que permiten a los estudiantes demostrar sus competencias en situaciones auténticas y fomentan un aprendizaje más significativo.

Sin embargo, su implementación efectiva requiere superar varios desafíos, como la capacitación docente, el establecimiento de criterios claros de evaluación y la disponibilidad de recursos adecuados. A medida que los sistemas educativos avanzan hacia metodologías más inclusivas, es fundamental que estas alternativas se integren de manera progresiva y bien planificada, reflejando no solo el conocimiento adquirido, sino también las habilidades prácticas y socioemocionales de los estudiantes.

DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES

Los autores no declaran conflicto de intereses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abella García, V., Ausín Villaverde, V., Delgado Benito, V., & Casado Muñoz, R. (2020). Aprendizaje basado en proyectos y estrategias de evaluación formativas: Percepción de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 93-110.

Blasco, V. R., & Abad, F. M. (2024). Revisión sistemática sobre la relación resiliencia-rendimiento académico del alumnado en educación obligatoria: Análisis de evaluaciones a gran escala. *Aula Abierta*, 53(1), Article 1. <https://doi.org/10.17811/rifie.20419>

Brizuela Rodríguez, A., Jiménez Alfaro, K., Pérez Rojas, N., Rojas Rojas, G., Brizuela Rodríguez, A., Jiménez Alfaro, K., Pérez Rojas, N., & Rojas Rojas, G. (2016). Autorreportes verbales en voz alta para la identificación de procesos de razonamiento en pruebas estandarizadas. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1), 23-36. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.02>

De León Escobedo, R., Llanes Castillo, A., Pérez Rodríguez, P., & Sánchez Márquez, W. (2024). Evaluación académica: Implementación de evaluaciones estandarizadas en Instituciones de Educación Superior. *Revista de ciencias sociales*, 30(Extra 9 (Especial)), 229-239.

Flórez, R. A., Villa, M. G., & Agámez, D. G. (2024). Inversión en educación y resultados en pruebas estandarizadas: El desempeño en las pruebas Saber 11 de los estudiantes del Caribe colombiano. *Economía & Región*, 15(2), Article 2. <https://doi.org/10.32397/er.v15i2.771>

Gómez, L., & Vargas, P. (2023). "Proyectos interdisciplinarios como herramientas pedagógicas para el desarrollo de competencias críticas". *Revista Latinoamericana de Educación*, 18(1), 23-38.

Hume B., I. (2024). "Clima y rendimiento académico: El efecto de las altas temperaturas en las pruebas estandarizadas". <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/201483>

Lira, M. S. M., & Gaete, J. A. B. (2024). Procesos Evaluativos y Pruebas Estandarizadas. ¿Son compatibles si buscamos la calidad en la educación? *Región Científica*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.58763/rc2024204>

Lombana, J., & Cabeza, L. (2024). Factores que Afectan el Desempeño de Estudiantes en Competencias de Razonamiento Cuantitativo en Pruebas Estandarizadas. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 22(3), 47-67.

Lopes, I. P., Stieg, R., Santos, W. dos, Lopes, I. P., Stieg, R., & Santos, W. dos. (2024). Evaluaciones educativas a gran escala en los estados de Espírito Santo y Baja California: Especificidades y aproximaciones entre Paebes y Exeims-BC. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 23(52), 124-141. <https://doi.org/10.21703/rexe.v23i52.2349>

López, R., Sanmartín, P., & Méndez, F. (2014). Revisión de las evaluaciones adaptativas computarizadas (CAT). *Educación y Humanismo*, 16(26), Article 26.

Márquez Jiménez, A. (2014). Las pruebas estandarizadas en entredicho. *Perfiles educativos*, 36(144), 3-9.

Martínez, A., Rodríguez, S., & López, F. (2023). "Inclusión y equidad en la evaluación educativa: Retos y oportunidades". *Educación y Sociedad*, 29(4), 120-134.

Moreles-Vázquez, J. (2024). Desigualdad educativa y elementos que condicionan el logro académico en pruebas estandarizadas en México. *Sinéctica*, 62. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2024\)0062-018](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2024)0062-018)

- Navarro, F., Ávila Reyes, N., & Gómez Vera, G. (2019). Validez y Justicia: Hacia una evaluación significativa en pruebas estandarizadas de escritura. *Revista Meta: Avaliação*, 11(31), 1. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v11i31.2045>
- Pérez Pueyo, Á. L., Hortigüela Alcalá, D., Gutiérrez García, C., & Barba Martín, R. A. (2024). Evaluación formativa y compartida en Educación física: Fundamentos y experiencias prácticas en todas las etapas educativas. Universidad de León. <https://buleria.unileon.es/handle/10612/22962>
- Petour, F., & Teresa, M. (2015). Validez y equidad en la medición escolar: El caso de SIMCE. *Psicoperspectivas*, 14(3), 31-44. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol14-Issue3-fulltext-618>
- Suárez, A. M. W., & Tamayo-Osorio, C. (2018). Evaluaciones estandarizadas, modelos de aculturación y transgresión en las comunidades indígenas colombianas. *Zetetike*, 26(1), Article 1. <https://doi.org/10.20396/zet.v26i1.8650888>
- Tristán-López, A., & Pedraza Corpus, N. Y. (2017). La objetividad en las pruebas estandarizadas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10(1), 11-31.