

ASENTAMIENTOS URBANOS INFORMALES, FALENCIAS Y LIMITACIONES EN LAS ZONAS DE EXPANSIÓN DE LA CIUDAD DE RIOBAMBA

INFORMAL URBAN SETTLEMENTS, FAILURES AND LIMITATIONS IN THE EXPANSION ZONES OF THE CITY OF RIOBAMBA

✉ Verónica Natali Noriega Rivera¹, <https://orcid.org/0000-0003-7637-9414>

✉ Alexis Omar Martínez Espinoza², <https://orcid.org/0000-0002-0041-6116>

✉ Juan Xavier Sampedro Vásquez³, <https://orcid.org/0000-0003-05225373>

✉ ¹Centro de Ingeniería y Arquitectura. Chimborazo, Riobamba, Ecuador. natynr8@hotmail.com

✉ ²Instituto Superior Tecnológico Riobamba, Chimborazo, Riobamba, Ecuador alexisomartinez@gmail.com

✉ ³Instituto Superior Tecnológico Riobamba, Chimborazo, Riobamba, Ecuador xaviersampedrov@yahoo.es

Recibido: 20/05/2024

Aprobado: 04/06/2024

Publicado: 09/06/2024

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional



RESUMEN

Con el objetivo identificar los factores socioeconómicos y socioespaciales que generan problemas en los colectivos urbanos de la ciudad de Riobamba; se realizó un análisis de los asentamientos informales en la ciudad, considerando su ubicación, características socioeconómicas y condiciones de vida. Se utilizó un diseño de investigación no experimental de corte transversal mixto, combinando métodos documentales, descriptivos, explicativos y de campo. La muestra estuvo constituida por 106 representantes de los asentamientos informales, quienes fueron encuestados para obtener información sobre los problemas en hábitats informales. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.834, lo que indica un grado de fiabilidad "Bueno" según los criterios de aceptación. Los resultados determinan que los asentamientos urbanos de Riobamba enfrentan importantes desafíos en cuanto al acceso a servicios básicos, la precariedad en la tenencia de la tierra y los problemas espaciales. La falta de infraestructura básica, la actividad de traficantes de tierras y la inseguridad y contaminación ambiental son aspectos clave que afectan la calidad de vida de los residentes. Concluyendo que la falta de acceso a servicios básicos, la precariedad en la tenencia de la tierra, la inseguridad y la contaminación ambiental son desafíos significativos que afectan la calidad de vida de los habitantes.

PALABRAS CLAVE: Servicios, urbano, ciudad, construcción, vivienda.

ABSTRACT

With the objective of identifying the socioeconomic and socio-spatial factors that generate problems in the urban groups of the city of Riobamba; An analysis of informal settlements in the city was carried out, considering their location, socioeconomic characteristics and living conditions. A mixed cross-sectional non-experimental research design was used, combining documentary, descriptive, explanatory and field methods. The sample consisted of 106 representatives of informal settlements, who were surveyed to obtain information about the problems in informal habitats. Non-probabilistic convenience sampling was used. The reliability of the instrument was evaluated using Cronbach's Alpha, obtaining a coefficient of 0.834, which indicates a "Good" degree of reliability according to the acceptance criteria. The results determine that the urban settlements of Riobamba face important challenges in terms of access to basic services, precarious land tenure and spatial problems. The lack of basic infrastructure, the activity of land traffickers, and environmental insecurity and pollution are key aspects that affect the quality of life of residents. Concluding that the lack of access to basic services, precarious land tenure, insecurity and environmental pollution are significant challenges that affect the quality of life of the inhabitants.

KEY WORDS: Services, urban, city, construction, housing

INTRODUCCIÓN

Un asentamiento es una forma de apropiación del suelo, y el término irregular se refiere a la ilegitimidad en cuanto a órdenes urbano, arquitectónico y legales vigentes. La connotación social responde a la incapacidad de las familias para adquirir los recursos necesarios para acceder de manera regular a vivienda y servicios (Timarán Torres, 2019). Estos asentamientos se manifiestan en zonas de decadencia en el centro de la ciudad y en la periferia, hoy denominados barrios subnormales o vecindades (Mosquera-Noguera & Ahumada-Manjarres, 2015).

Los asentamientos irregulares, un fenómeno de problema social, urbano y estructural a nivel mundial, han sido principalmente observados en países en desarrollo desde 1970 (Gómez Salazar & Cuvi, 2016). En estos asentamientos, la población se establece prioritariamente en las periferias urbanas de manera ilegal (Zuluaga & Grisales Vargas, 2020), debido a varios factores, como el acceso al suelo, la producción de viviendas y bienes colectivos asociados a servicios urbanos (Colautti, 2013).

El Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos identificó dos tipos de asentamientos informales en Latinoamérica. Por un lado, están los barrios marginales de progreso, caracterizados por estructuras de construcción propia ilegal, con el propósito de consolidar y mejorar la vivienda y el barrio (Martín Rosabal, 2016), los cuales se encuentran en diversas ciudades del Ecuador. Por otro lado, se encuentran los barrios marginales de desesperación, que presentan condiciones ambientales y de servicios en proceso de deterioro (Naciones Unidas, 2016).

En Ecuador, el crecimiento poblacional se concentra en el desarrollo de áreas urbanas, donde el acceso al suelo urbano representa uno de los principales desafíos (Hidalgo, Orozco, Velasco, Wong, & Jaramillo, 2022). Hasta el momento, no ha habido estudios previos con soluciones efectivas para los asentamientos que garanticen la ubicación, regularización e implementación de infraestructura y equipamientos para este colectivo de migración humana, cuyos actores principales son familias de escasos recursos económicos.

Además, la configuración y estructuración actuales de algunas ciudades del país se han visto marcadas por la pobreza, lo que ha llevado a que personas se asienten de manera fortuita en las periferias urbanas, adquiriendo terrenos ilegales, es decir, no urbanizados y carentes de

infraestructura urbana, constituyéndose como los denominados asentamientos de hecho.

En la ciudad de Riobamba, el acceso informal al suelo urbano es un problema actual debido a la débil articulación existente entre los grupos sociales y urbanos que la integran. Según el sistema geográfico del GADM Riobamba, se registran 146 asentamientos humanos irregulares, los cuales están ubicados tanto en la zona urbana como en los Polígonos de Interés Social (PEIS) de la ciudad, y cada asentamiento presenta características y necesidades propias.

Para las familias que residen en estos asentamientos, las propiedades representan un activo material, a pesar de las desventajas de vivir en tales lugares (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, 2015). Esta situación conlleva a un crecimiento urbano no planificado y carece de un desarrollo integral, lo que resulta en la falta de infraestructura adecuada y títulos de propiedad legal de los terrenos. Por lo tanto, es fundamental analizar y evaluar las características y necesidades de los asentamientos informales presentes en la ciudad (Fernandes, 2008). En este sentido, el presente trabajo tiene como finalidad identificar los factores socioeconómicos y socioespaciales que generan problemas sociales en los colectivos urbanos de la ciudad de Riobamba.

METODOLOGÍA

El diseño de la investigación estuvo enmarcado en un estudio no experimental de corte transversal mixto, ya que se busca recabar información cualitativa y cuantitativa buscando medir las interrelaciones en la variable dependiente. La investigación combina métodos documentales, descriptivos, explicativos, correlativos y de campo para estudiar los asentamientos informales en Riobamba.

Utiliza fuentes secundarias como el PDyOT 2020-2030 y datos del INEC, describe las características de los asentamientos, analiza causas y efectos económicos y espaciales, examina la relación entre variables sociales, y recopila datos empíricos mediante encuestas y observación directa. La población objetivo de este estudio incluye a 106 representantes de los asentamientos informales, quienes fueron encuestados para obtener datos verídicos sobre los problemas en hábitats informales. Las técnicas que se aplicaron fueron la encuesta y la observación.

En cuanto a las técnicas de recolección de datos se apli-

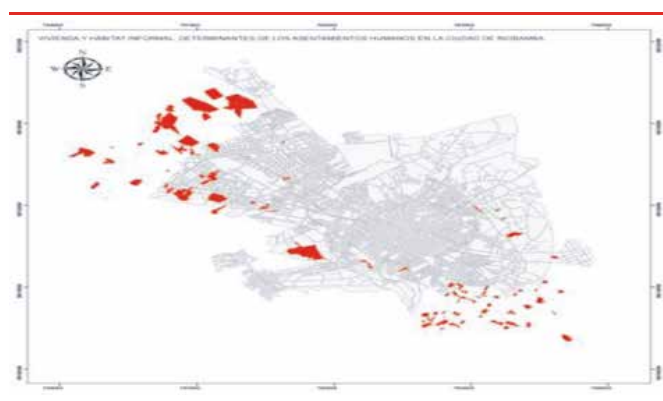
có un cuestionario estructurado, la guía de la observación permite describir los aspectos socioespaciales y socioeconómicos de los asentamientos informales, los mismos que fueron analizados mediante la herramienta del Sistema de Información Geográfica (SIG). La confiabilidad del instrumento evaluó mediante el Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0.834, lo que indica un grado de fiabilidad "Bueno" según los criterios de aceptación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La desigualdad territorial en la ciudad se manifiesta a través de determinantes urbanos, económicos, sociales y ambientales, que afectan la habitabilidad en los asentamientos informales, resultando en construcciones sin planificación, perfiles urbanos deficientes y lotes asimétricos. Es esencial proporcionar herramientas para mitigar estos problemas. A partir de encuestas realizadas en 106 asentamientos informales, se recopiló información general y sobre las variables del estudio, revelando el comportamiento socioeconómico y socioespacial del grupo.

Los datos fueron procesados y tabulados en una base de datos, y las hipótesis se verificaron utilizando SPSS 22, generando gráficos y tablas que se interpretaron para este análisis.

Figura 1.
Asentamientos informales



Nota: La figura representa los asentamientos informales. Adaptado de Ordenamiento territorial, de Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal de Riobamba, 2022.

La tabla 1 presenta los resultados de un estudio sobre los factores socioeconómicos que generan problemas sociales en los colectivos urbanos de una ciudad. Se examinan variables como los servicios básicos (agua potable, luz eléctrica, alcantarillado, telefonía fija), el abastecimiento de agua, la recolección de aguas residuales, la recolección de residuos y la segregación social en el trabajo.

Tabla 1.
Factores socioeconómicos en colectivos urbanos.

VARIABLE	CATEGORÍAS	f	%
Servicios Básicos	Agua potable, luz eléctrica, alcantarillado, telefonía fija.	13	12,3
	Agua potable, luz eléctrica, alcantarillado, recolección de basura.	6	5,7
	Agua potable, luz eléctrica.	35	33,0
	Ninguna de las anteriores.	52	49,1
TOTAL		106	100,00
Abastecimiento de agua	Agua entubada	1	0,9
	Red pública en la vivienda	3	2,8
	Red pública fuera del predio	41	38,7
	No dispone	61	57,5
TOTAL		106	100,00
Recolección de aguas residuales	Letrina	15	14,2
	Alcantarillado	19	17,9
	Conectado a pozo séptico	31	29,2
	Descarga	41	38,7
TOTAL		106	100,00
Recolección de residuos	Carro recolector	12	11,3
	Fosas colectivas	25	23,6
	Quema de desechos	33	31,1
	Individualmente	36	34
TOTAL		106	100,00
Segregación social Trabajo	Trabajo formal	25	23,6
	Trabajo doméstico	23	21,7
	Trabajo temporadas	28	26,4
	Trabajo estable	30	28,3
TOTAL		106	100,00

Fuente: Sistema de Información Geográfica (SIG)

En cuanto a los servicios básicos, se observa que un porcentaje significativo de la población encuestada (49.1%) no cuenta con ninguno de los servicios mencionados, lo que sugiere una falta de infraestructura básica en una parte considerable de la comunidad urbana estudiada.

Respecto al abastecimiento de agua, la mayoría de los encuestados (57.5%) no dispone de acceso al agua entubada ni a la red pública en su vivienda, lo que puede implicar dificultades en el acceso a agua potable segura.

En relación con la recolección de aguas residuales, la mayoría de las personas encuestadas (38.7%) utilizan sistemas de descarga, lo que podría afectar la calidad ambiental y la salud pública. En cuanto a la recolección de residuos, se destaca que la quema de desechos es la forma más común de manejo de residuos (31.1%), lo que

puede tener impactos negativos en la salud y el medio ambiente.

En términos de segregación social en el trabajo, se observa una distribución relativamente equitativa entre distintos tipos de empleo, lo que sugiere una diversidad en las formas de inserción laboral en la población estudiada, aunque el trabajo estable es ligeramente más predominante (28.3%).

Estos resultados sugieren la necesidad de políticas públicas orientadas a mejorar el acceso a servicios básicos, el manejo adecuado de residuos y la equidad en el empleo para abordar los problemas socioeconómicos en los colectivos urbanos de la ciudad. Según los resultados presentados en la tabla sobre los factores socioeconómicos que generan problemas sociales en los colectivos urbanos de la ciudad, se evidencia la necesidad de abordar urgentemente la falta de servicios básicos y la precariedad en el acceso a agua potable y saneamiento.

Estos hallazgos coinciden con los planteamientos de Smith et al. (2018), quienes destacan que la carencia de servicios básicos como el agua potable y el alcantarillado contribuye significativamente a la propagación de enfermedades y afecta negativamente la calidad de vida de la población urbana.

En cuanto a la posesión de los lotes en los asentamientos, el 41% de los encuestados cree que se debe a traficantes de tierras; el 37% opina que es por el valor económico; el 13% atribuye la posesión a la prescripción; y, el 9% considera que es por donación. Estos datos indican que la principal causa de la posesión de los terrenos en los asentamientos es la actividad de los traficantes de tierras, lo cual es un indicador clave de la ilegalidad. En cuanto, al problema espacial en el asentamiento es la inseguridad, representando el 64%. Le sigue la contaminación ambiental con el 33%, mientras que la movilidad reducida y la marginalidad son percibidas como problemas menores, con el 2% y el 1% respectivamente. Esto demuestra que la inseguridad es el principal desafío espacial en los asentamientos.

En cuanto al uso del suelo en el sector, el 45% es considerado residencial; el 29% es residencial-comercial; el 15% es multifamiliar; y, el 10% corresponde a suelo agrícola. Esto demuestra que el uso predominante del suelo en los asentamientos es residencial, lo que indica que las familias buscan principalmente construir sus ho-

Tabla 2.
Factores socio espaciales en colectivos urbanos.

VARIABLE	CATEGORÍAS	f	%
Distribución de la población posesión de lotes	Donación	10	9,4
	Prescripción	14	13,2
	Valor económico	39	36,8
	Traficantes de tierra	43	40,6
TOTAL		106	100,00
Problema espacial de asentamiento	Marginalidad	1	0,9
	Movilidad reducida	2	1,9
	Inseguridad	68	64,2
	Contaminación ambiental	35	33,0
TOTAL		106	100,00
Uso del Suelo	Multifamiliar	16	15,1
	Agrícola	11	10,4
	Residencial – Comercial	31	29,2
	Residencial	48	45,3
TOTAL		106	100,00
Materiales de Paredes	Adobe	9	8,5
	Paneles de madera	14	13,2
	Bloque	31	29,2
	Ladrillo	52	49,1
TOTAL		106	100,00
Tipo de Cubierta	Teja	10	9,4
	Zinc	20	18,9
	Fibra cemento (Eternit)	27	25,5
	Hormigón armado	49	46,2
TOTAL		106	100,00
Sistema Constructivo de la Vivienda	Madera	21	19,8
	Estructura metálica	38	35,8
	Hormigón armado	47	44,3
	Pavimentado	9	8,5
TOTAL		106	100,00
Tipo de vía principal	Empedrado	15	14,2
	Adoquinado	30	28,3
	Ladrado	52	49,1
		106	100,00

Fuente: Sistema de Información Geográfica (SIG)

gares. Con relación a la mampostería que constituyen las viviendas en los asentamientos; según las encuestas realizadas, el 49% de los pobladores indican que las paredes de sus viviendas son de Ladrillo; el 29% corresponden a bloque; el 13% conformado por paneles de madera; y, el 8% indican que las paredes son de adobe. Se demuestra que el mayor porcentaje de construcciones lo hacen con mampostería de ladrillo.

El tipo de cubierta en los asentamientos, las encuestas indican que el 46% son losas de hormigón armado; el 25% usan fibrocemento (Eternit); el 19% tienen cubiertas de zinc; y, el 9% emplean teja. Esto demuestra que el material predominante en las cubiertas de las viviendas es el hormigón armado. El sistema constructivo de las viviendas, se indica que el 44% son de hormigón armado, el 36% es de estructura metálica; y el 20% es de madera. Se demuestra que el mayor porcentaje del sistema constructivo de las viviendas es de hormigón armado, descartando viviendas precarias.

La vía principal en los diversos asentamientos se clasifica como lastrada en un 49%, seguida por el 28% que la considera adoquinada; el 14% indica que es empedrada; y, el 8% señala que es pavimentada. Esto demuestra que las vías principales son mayoritariamente lastradas, debido a la falta de presupuesto administrativo para mejorar algunas estructuras viales de la ciudad.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos a partir de las encuestas realizadas en los asentamientos de Riobamba revelan una realidad preocupante en términos de acceso a servicios básicos, calidad de vida y problemas espaciales (Camarero Mora & González Macas, 2022). La falta de servicios básicos en casi la mitad de los asentamientos encuestados plantea un desafío significativo en términos de dignidad y bienestar para la población residente. Esta carencia no solo afecta las condiciones de vida diarias de los habitantes, sino que también puede tener un impacto negativo en su salud y desarrollo general (Vélez Mejía, 2016).

Además, las dificultades identificadas por los residentes, como la falta de áreas de recreación, problemas de transporte urbano, segregación socioespacial y deficiencias en la recolección de residuos, subrayan la necesidad de mejorar el acceso a espacios públicos y servicios básicos para garantizar una mejor calidad de vida (Pinedo López & Lora Ochoa, 2016). Estos aspectos son fundamentales para promover la inclusión social y la equidad en estos entornos informales (Murillo & Ramirez, 2020).

Por otro lado, los problemas espaciales, especialmente la inseguridad y la contaminación ambiental, representan desafíos adicionales que requieren una atención inmediata (Katzman, 2001). La inseguridad en los asentamientos puede afectar la convivencia y el bienestar de los residentes, mientras que la contaminación ambiental

puede tener efectos adversos en la salud de la población.

Es crucial implementar medidas efectivas para abordar estos problemas y mejorar la calidad de vida en estos entornos (Torres Vega, Castro Garza, & Torres Lima, 2021).

En cuanto a la gestión de residuos y el abastecimiento de agua, los datos muestran la necesidad de desarrollar estrategias sostenibles y eficaces para garantizar entornos limpios y saludables. La falta de acceso al agua potable y las prácticas inadecuadas de gestión de residuos pueden tener consecuencias graves para la salud pública y el medio ambiente.

Los resultados de esta investigación resaltan la importancia de abordar de manera integral los desafíos que enfrentan los habitantes de los asentamientos informales en Riobamba. Es fundamental implementar políticas y acciones concretas que mejoren el acceso a servicios básicos, promuevan la inclusión social, aborden los problemas espaciales y fomenten prácticas sostenibles en la gestión de residuos y el abastecimiento de agua. Estas medidas son esenciales para garantizar condiciones de vida dignas y promover el bienestar de la población en estos entornos vulnerables (Gómez-Villanueva, Rolong-Ojito, & Therán-Nieto, 2021).

CONCLUSIONES

Los resultados revelan que la falta de acceso a servicios básicos como agua potable, luz eléctrica y recolección de residuos es una realidad preocupante en los asentamientos informales de Riobamba. Esta carencia contribuye significativamente a la generación de problemas sociales, afectando la calidad de vida de los habitantes y perpetuando la desigualdad en la ciudad. Es crucial que las autoridades implementen políticas públicas que garanticen el acceso equitativo a estos servicios básicos para mejorar las condiciones de vida en estos colectivos urbanos.

La investigación muestra que la posesión de lotes en los asentamientos informales está marcada por la actividad de traficantes de tierras, lo que indica una problemática profunda de tenencia de la tierra y una falta de regularización en la propiedad. Además, la inseguridad y la contaminación ambiental son problemas espaciales dominantes en estos asentamientos, lo que afecta la habitabilidad y la seguridad de los residentes. Para abordar estos problemas, es necesario implementar estrategias que

promuevan la regularización de la propiedad y mejoren las condiciones ambientales y de seguridad en estos espacios urbanos.

Los hallazgos de este estudio resaltan la complejidad de los problemas sociales en los colectivos urbanos de Riobamba, los cuales están profundamente influenciados por factores socioeconómicos y socioespaciales. Para lograr un cambio significativo, se requiere una acción coordinada entre el gobierno local, las organizaciones comunitarias y la sociedad en su conjunto. Es fundamental que las políticas y programas diseñados para abordar estos problemas se basen en un enfoque integral que considere tanto las necesidades básicas de los habitantes como las condiciones estructurales que perpetúan la desigualdad y la exclusión en estos espacios urbanos.

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores no declaran conflicto de intereses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Naciones Unidas. (2016). Nueva Agenda Urbana. Habitat III - Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible. Quito: Naciones Unidas.
- Camargo Mora, M., & González Macas, D. (11 de 10 de 2022). Regularización de los asentamientos informales a partir de niveles de sostenibilidad. AXIOMA, 47-55. doi:<https://doi.org/10.26621/ra.v1i27.799>
- Colautti, V. (Enero de 2013). La articulación como estrategia proyectual. Nuevas fronteras urbanas. Revista Habitat Inclusivo(01). Obtenido de <http://www.habitatinclusivo.com.ar/revista/la-articulacion-como->
- Encinas Ramírez, I. (Marzo de 1992). Tendencias en la investigación educacional en la facultad (1982-1991). Educación, I(1), 35-45.
- Fernandes, E. (Agosto de 2008). Consideraciones generales sobre las políticas públicas de regularización de asentamientos informales en América Latina. EURE (Santiago), 34(102). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612008000200002>
- Gómez Salazar, A., & Cuví, N. (2016). Asentamientos informales y medio ambiente en Quito. Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales(35), 101-119. Obtenido de <https://revistas.um.es/areas/article/view/279181>
- Gómez-Villanueva, A. J., Rolong-Ojito, G., & Therán-Nieto, K. R. (Junio de 2021). Procesos de regeneración urbana en asentamientos humanos informales. Ciudad y Territorio Estudios Territoriales, 759-776. doi:10.37230/CyTET.2021.209.09
- Granda Granda, A. V., Carriel Bustamante, V. V., & Castillo Ortega, Y. (2021). La integración social: Un desafío en la política de desarrollo local sostenible en la parroquia urbana la providencia del cantón Machala. Ciencia Digital, 5(1), 158-181. doi:<https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v5i1.1528>
- Hidalgo, D., Orozco, C., Velasco, C., Wong, N., & Jaramillo, J. J. (2022). ATLAS Estudio espacial de los asentamientos humanos informales: caso Monte Sinahí. Guayaquil: UNIVERSIDAD ESPÍRITU SANTO.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2010). Censo de población y vivienda. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Kaztman, R. (2001). Seducidos y abandonados. El aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL, 171-189.
- Martín Rosabal, N. (2016). Estrategia para la transformación del hábitat informal urbano. Caso de estudio. Santa Clara - Cuba.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda. (2015). INFORME NACIONAL DEL ECUADOR: TERCERA CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE LA VIVIENDA Y EL DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE HABITAT III. Quito.
- Mosquera-Noguera, R. A., & Ahumada-Manjarres, Á. P. (2015). Aspectos de los asentamientos irregulares en América Latina. Revista de Arquitectura, 7(1), 14-16.
- Murillo, V., & Ramirez, M. (2020). Asentamientos Informales de Cartago, Costa Rica; análisis cualitativo espacio-temporal. San José - Costa Rica.
- Pinedo López, J. W., & Lora Ochoa, C. (Febrero de 2016). HACIA UNA TIPOLOGÍA DE ASENTAMIENTOS INFORMALES. ACE Arquitectura, Ciudad y Entorno, 10(30), 11-30. doi:10.5821/ace.11.30.3977
- Smith, J. (2010). El acceso a una vivienda adecuada como derecho humano fundamental. Revista de Derechos Humanos, 15(2), 45-63.
- Harvey, D. (2008). Desigualdad y marginalización social en contextos urbanos. Enfoques urbanos contemporáneos, 30(4), 78-92.
- Therán-Nieto, K., Pérez-Arévalo, R., & García-Estrada, D. (2022). Asentamientos informales en la periferia urbana de áreas metropolitanas. El caso de Soledad, Colombia. urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana. doi:10.1590/2175-3369.014.e20210275
- Timarán Torres, J. (2019). Implementación del modelo bottom-up en la política pública de asentamientos informales en Neiva. Revista Ciudades, Estados y Política, 17-31.
- Torres Vega, P., Castro Garza, G., & Torres Lima, P. (Mayo de 2021). Asentamientos informales y resiliencia comunitaria. Itinerarios para su evaluación ante riesgos de desastres. Revista Ciudades Estados y Política, 8(1), 129-146. doi:10.15446/cep.v8n1.91947
- Vélez Mejía, J. E. (Diciembre de 2016). "PROYECTO DE SOLUCIÓN URBANO ARQUITECTÓNICA, AL ASENTAMIENTO CISNEROS DE TAPI". Obtenido de <http://dspace.espoeh.edu.ec/bitstream/123456789/6135/3/20T00797.pdf>
- Zuluaga, L. M., & Grisales Vargas, A. (2020). La (in)justicia espacial y la producción social de. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía, 29(1). doi:<https://doi.org/10.15446/rcdg.v29n1.73099>